



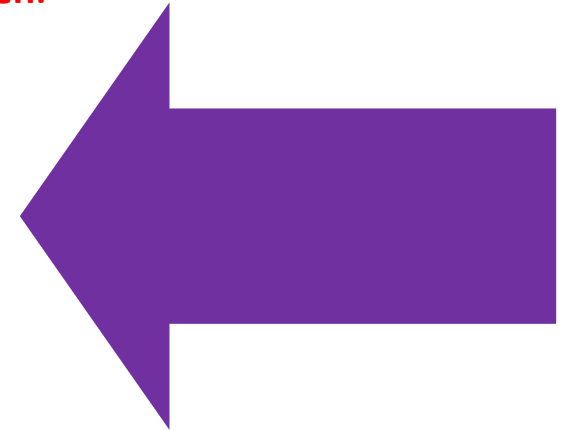
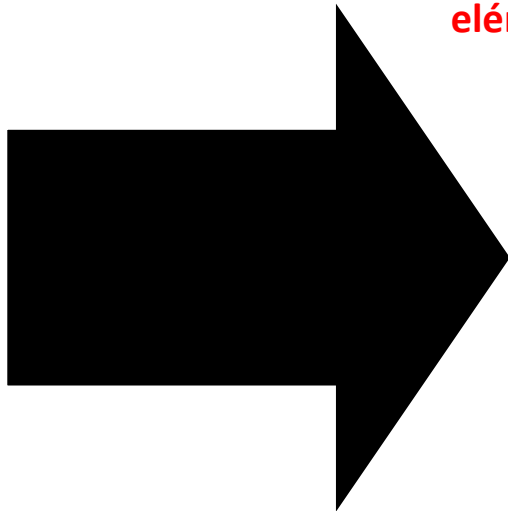
# **LIFE-MICACC projekt**

## **LIFE16 CCA/HU/000115**

# Önkormányzati Fejlesztések Figyelemmel Kísérése II.:

## Önkormányzati horizontális és vertikális együttműködési és vertikális koordinációs mechanizmus kiterjesztését megalapozó kutatás

A koordinációt a kutatás során olyan cselekvéssorként vizsgáltuk, mely a különálló egységek, tevékenységek összehangolását, együttműködését segíti elő egy közös cél elérése, komplex folyamatok, jelenségek hatékonyabb kezelése érdekében.



A koordinációs mechanizmus tudatosan megtervezett cselekvés, amely összekapcsolja az egymástól kölcsönösen függő szereplőket, különálló tevékenységeket és kapcsolatot teremt közöttük, amelyben egy szervezet (vagy személy) irányítja és szervezi a folyamatot és ez által képes hatást gyakorolni az egyes szereplőkre.



# A kutatás indokoltsága és célja

## Indokoltsága

- A helyi önkormányzatok működésére és feladatrendszerére vonatkozó szabályok megváltozása.
- Helyi önkormányzatok problémái, amelyek a nem elégséges koordinációból fakadnak és/vagy az együttműködés révén ezek csökkenthetők.



## Célja

- A helyi önkormányzatok lehetséges együttműködési formáinak feltárása.
- A koordinációs problémák azonosítása.
- Az eltérő típusú települések együttműködési gyakorlatának vizsgálata a problémák és fejlesztési lehetőségek azonosítása érdekében.



# Vertikális és horizontális önkormányzati koordinációk

Vertikális önkormányzati koordináció és együttműködési mechanizmusok

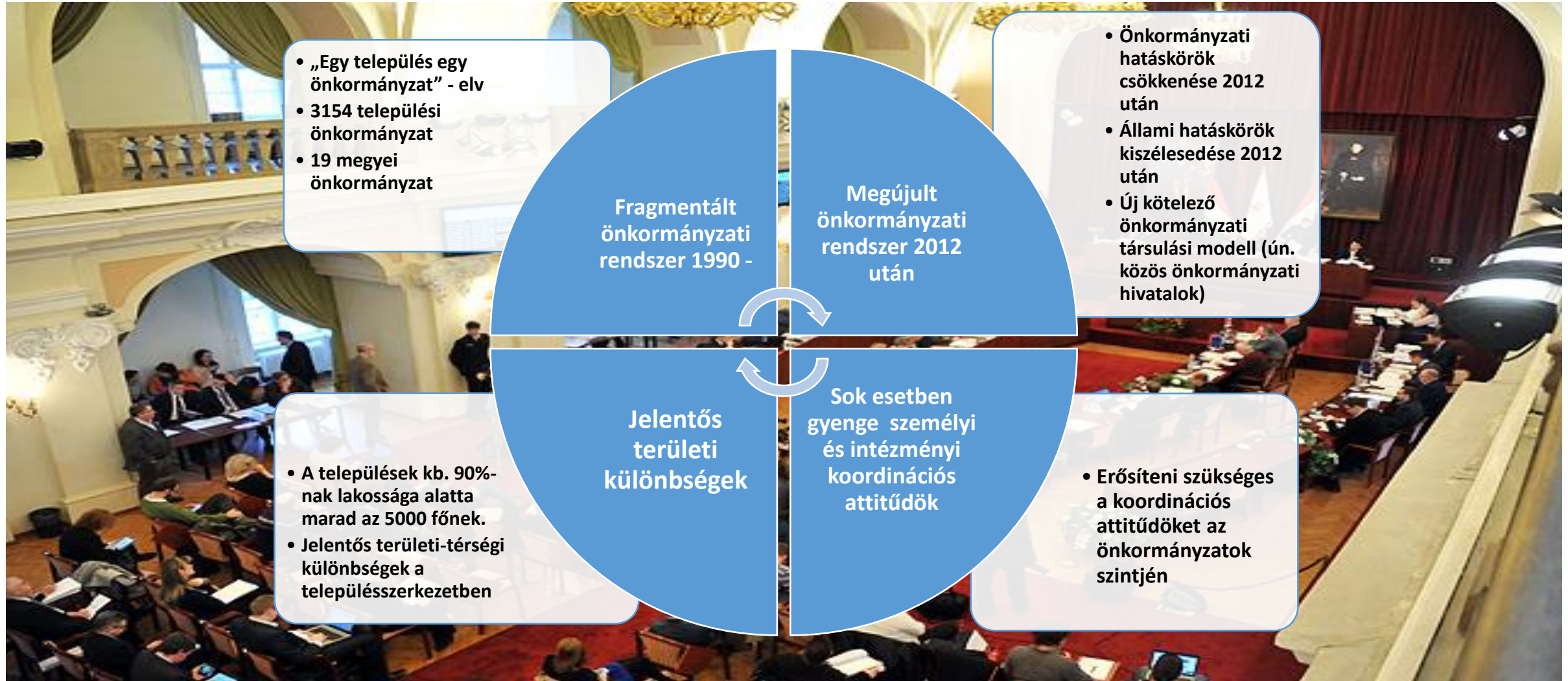


Önkormányzati koordinációs mechanizmusokon azoknak a tudatos cselekvéseknek, tevékenységeknek, folyamatoknak, struktúráknak, szokásoknak a láncolatát értjük, amelyek az önkormányzatok összehangoltabb működését segítik elő.

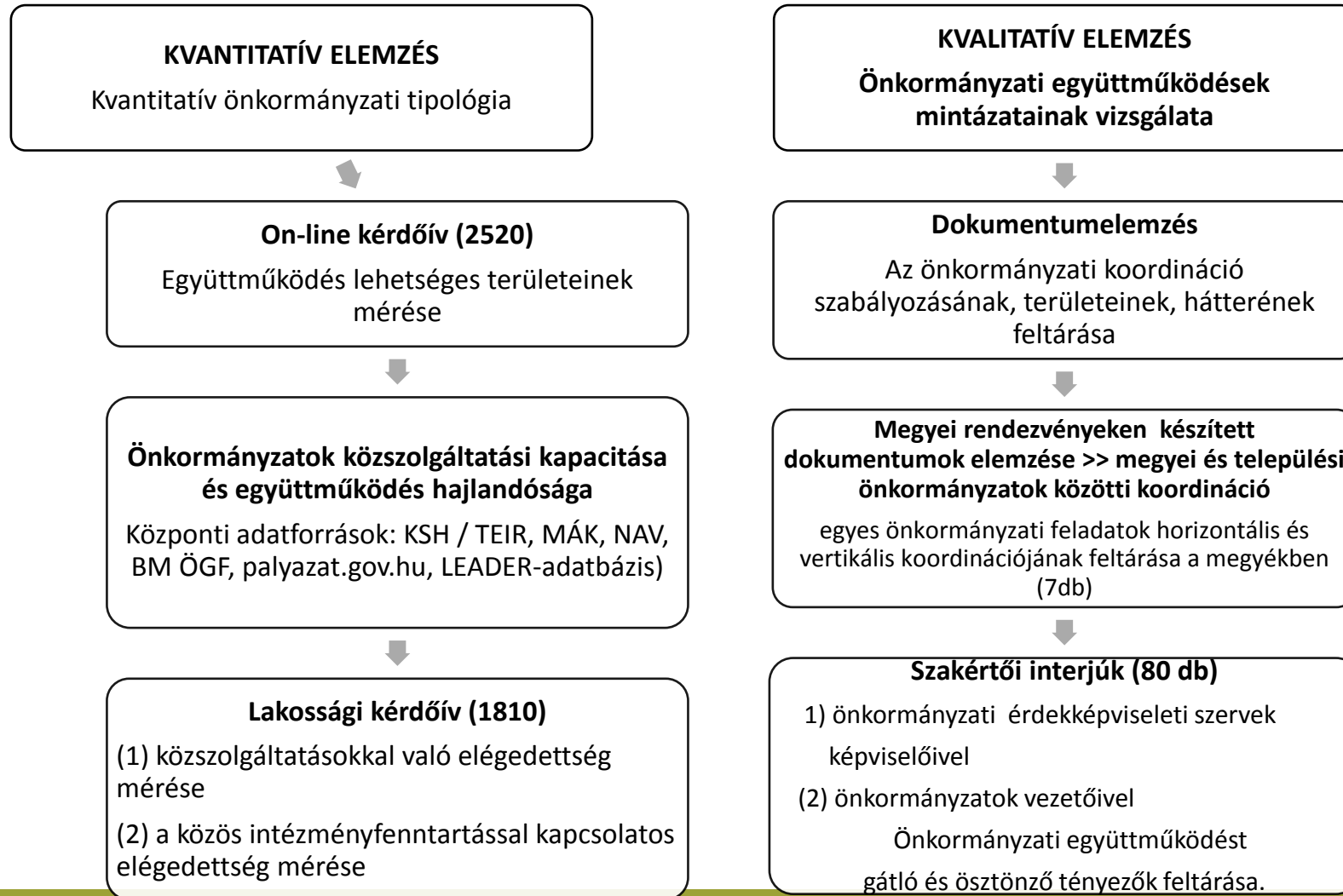
Horizontális önkormányzati koordináció és együttműködési mechanizmusok



# RENDSZERSZINTŰ KIHÍVÁSOK AZ ÖNKORMÁNYZATI EGYÜTTMŰKÖDÉSEK KAPCSÁN



# Komplex kutatás az önkormányzati koordinációk vizsgálatához



# Horizontális önkormányzati koordinációk



“Önkormányzatok lehetőségei a klímaalkalmazkodás vizekkel kapcsolatos területén”  
című konferencia  
2018. 11. 20. és 22.



# A VIZSGÁLT HORIZONTÁLIS ÖNKORMÁNYZATI KOORDINÁCIÓK TÍPUSAI

## Közös önkormányzati hivatalok

- **738 közös hivatal, 2633 érintett település (a települések 83,5 százaléka)**

## Közüzemi szolgáltatások ellátása

- **Víziközmű-szolgáltatással összefüggő és hulladékgazdálkodási feladatokat ellátó társulások**

## Humánszolgáltatások ellátása

- **Mikro-társulások (óvodai nevelés, szociális ellátás, gyermekjóléti és családsegítő feladat stb.)**
- **Pályázat: Gyerekesély Program**

## Területfejlesztésre és a gazdasági környezet fejlesztésére létrejött együttműködések

- **Társulások (DE! egyesületek is)**

## LEADER Helyi Akciócsoportok

- **3154 településből 3020 tagja**

## Más típusú együttműködések

- **Önkormányzati érdekképviseleti szövetségek**
- **Testvértelepülési kapcsolatok**
- **Nem formalizált együttműködések**
- **Egyesületi formában történő együttműködések**





# Közvetlen Kutatási tapasztalatok I.

## Közös önkormányzati hivatalok

- 1000 fő alatti települések tapasztalatai: a koordináció jobbra problémamentes értékelése >> oka: az Ötv. időszakában (1990-2012) is már körjegyzőséghez tartozott az önkormányzat, illetve gyakran már a rendszerváltás előttről is van intézményi tapasztalata - a községi közös tanácsok / városkörnyéki igazgatás.
- 1000 - 2000 fő közötti településeken: 2012-ig nem volt meghatározó a közös hivatali feladatellátás – az önkormányzatok vezetői inkább az önkormányzati önállóság korlátozásaként élték meg a közös hivatali együttműködést, illetve működési nehézségekről panaszkodtak.
- 2001 – 20000 fő közötti települések: a közös hivatal székhely települései, az önkormányzati vezetők inkább pozitívan értékelték a közös hivatal működését.

## Közüzemi szolgáltatások ellátása

- Pályázati források lehívása a fő motiváció.
- Nagyszámú, földrajzilag nagyobb területet lefedő együttműködések.
- 2012 után több ágazatban megindult a feladatok centralizációja >> a szabályozó környezet, ami a leginkább kihat az együttműködésekre.



# Közvetlen Kutatási tapasztalatok II.

## Humánszolgáltatások ellátása

- Az önkormányzati feladatok és hatáskörök szűkülése az önkormányzati együttműködés területeit – ugyanakkor a társulási hajlandóságot is - korlátozza.
- A közepes méretű, jobb intézményi infrastruktúrával rendelkező települések önkormányzatai csak akkor részesítik előnyben a szélesebb körű társulási együttműködési formát, ha ezek mellé a központi költségvetés – pénzügyi ösztönzőket - plusz finanszírozást biztosít.
- Többségében kis vagy közepes méretű, rossz vagy mérsékelt intézményi kapacitással rendelkező önkormányzatok működnek együtt, melyek önállóan nem lennének képesek egyes közszolgáltatások biztosítására.
- A társulás nagysága befolyásolja az együttműködés sikerességét.
- Az önkormányzati társulás konfliktusoktól mentes, eredményes működését segíti, ha hasonló települési jellemzőkkel bíró önkormányzatok az együttműködő tagtelepülések.
- Megfigyelhető a kisebb, hátrányosabb helyzetben lévő települések iránt érzett „szolidaritás” a nagyobb, jobb helyzetű települések önkormányzatai részéről.
- A települési önkormányzatok között az együttműködés hagyománya nagyértékben hozzájárulhat az együttműködés sikerességéhez.



# Közvetlen Kutatási tapasztalatok III.

## Területfejlesztésre és a gazdasági környezet fejlesztésére létrejött együttműködések

- Nem kizárólagosan erre a célra jönnek létre (jellemzően humánszolgáltatások is).
- A társulás létrehozását olykor inkább az ösztönző költségvetési támogatások motiválták, semmint az önkormányzatok területfejlesztéssel kapcsolatos valós szüksége.
- A társulás működtetésének a célja túlnyomón a pályázati lehetőségek kihasználása, a közös forrásle hívás.

## LEADER Helyi Akciócsoportok

- LEADER pályázatok keretében lehívható források mértéke az ötödére csökkent a korábbi időszakhoz képest.
- A települési önkormányzatok részéről csökkent az érdeklődés és aktivitás az együttműködés fenntartása iránt.
- A hátrányos helyzetű települések, mivel alacsonyabb mértékű támogatásban részesülnek, még inkább leszakadhatnak.

## Más típusú együttműködések

- Részletes vizsgálatukra jelen kutatásban nem került sor.



# Az együttműködések vizsgálati tapasztalatai I.



## Kistelepülések 2000 fő alatti lakosság

### SWOT-ANALÍZIS

#### [ERŐSSÉGEK – GYENGESÉGEK – LEHETŐSÉGEK – VESZÉLYEK]

Az együttműködést erősítő tényezők	Az együttműködést gyengítő tényezők
<ul style="list-style-type: none"><li>– Önkormányzati működés fenntartása.</li><li>– Kötelező feladatellátás hatékonyabb megszervezése.</li><li>– Közös pályázás révén források lehívása.</li><li>– A hasonló méretű települések önkormányzatai hasonló problémákkal küzdenek, így közös megoldásokat találhatnak.</li><li>– Információmegosztás, tapasztalatok cseréje, kölcsönös tanulás.</li><li>– Magasabb minőségű szolgáltatásokhoz tudnak hozzájutni a lakosok, mint amit az önkormányzat önállóan biztosítani tudna (ha egyáltalán).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Gyakran annyira szűkösek az erőforrások, hogy az együttműködésekben való részvétel is problémát jelent.</li><li>– A társulások keretében ellátott feladatok után járó ösztönző támogatások megszűnésével a kistelepülések vezetői demotiválttá váltak. Több együttműködés megszűnt.</li></ul>
Az együttműködések kiterjesztését támogató tényezők	Az együttműködést veszélyeztető tényezők
<ul style="list-style-type: none"><li>– A kistelepüléseken van az önkormányzati /települések közötti együttműködéseknek egy történelmi hagyománya. A települési önkormányzatok kultúrájában benne van az együttműködés.</li><li>– Új feladatok önkormányzatokhoz telepítésével (pl. közmunkaprogramok szervezése) új területeken működhetnek együtt a települések.</li><li>– Az együttműködéshez kötött pénzügyi ösztönzők hatékony eszközei az együttműködési hajlandóság javításának.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Az erősödő központosítás, kormányzati beavatkozás miatt a kistelepülések vezetői félnek az autonómiájuk elvesztésétől. Az együttműködésben is az önállóság korlátozását látják.</li><li>– Az önkormányzati feladatok centralizálásával szűkül az együttműködés lehetősége. Több együttműködés emiatt szűnt meg.</li><li>– A kistelepülések lakosai inkább elzárkóznak a településeken átnyúló közszolgáltatásoktól. Nem szívesen utaznak másik településre a közszolgáltatásokért.</li></ul>



# Az együttműködések vizsgálati tapasztalatai II.



**Közepes méretű  
települések  
2001 – 20.000 fős lakosság**

## SWOT-ANALÍZIS

### [ERŐSSÉGEK – GYENGESÉGEK – LEHETŐSÉGEK – VESZÉLYEK]

Az együttműködést erősítő tényezők	Az együttműködést gyengítő tényezők
<ul style="list-style-type: none"><li>– Közös pályázás révén források lehívása.</li><li>– Az önkormányzati feladatok és közszolgáltatások ellátása terén növelhető a gazdaságosság és a költséghatékonyság.</li><li>– A közfeladatok hatékonyabb megszervezése. A közszolgáltatási intézmények kapacitás kihasználtságának biztosítása.</li><li>– A közepes méretű települések vezető szolidaritást éreznek a környező kisebb települések iránt.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Ilyen méretű települések között már megfigyelhető egy rivalizálás. A térségben vagy éppen a társulásban betöltött központi szerepért folyó küzdelem miatt gyakoriak a konfliktusok.</li></ul>
Az együttműködések kiterjesztésének lehetőségei	Az együttműködést veszélyeztető tényezők
<ul style="list-style-type: none"><li>– A közepes méretű települések lakosai inkább nyitottak a környező településekkel való együttműködésre.</li><li>– A polgármesterek és önkormányzati vezetők között jobb, közvetlenebb a személyes kapcsolat, ami a szorosabb együttműködésnek is alapja lehet.</li><li>– A turisztikai fejlesztések és a közös térségi fejlesztések terén további együttműködésekben látják a leginkább a lehetőséget a települési vezetők.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– A gazdagabb közepes méretű települések már rendelkeznek olyan fejlettségű közszolgáltató intézményhálózattal és erőforrással, hogy akár függetleníteni tudják magukat a környező településektől.</li><li>– Az együttműködéssel (közös pályázással és a közös beruházások koordinálásával) járó túlzott adminisztráció és bürokratikus teher miatt inkább dönthetnek úgy az önkormányzati vezetők, hogy önállóan oldják meg a feladatot.</li></ul>



“Önkormányzatok lehetőségei a klímaalkalmazkodás vizekkel kapcsolatos területén”  
című konferencia  
2018. 11. 20. és 22.



# Az együttműködések vizsgálati tapasztalatai III.



**Nagyméretű  
települések**  
20.000 fő feletti lakosság

## SWOT-ANALÍZIS

### [ERŐSSÉGEK – GYENGESÉGEK – LEHETŐSÉGEK – VESZÉLYEK]

Az együttműködést erősítő tényezők	Az együttműködést gyengítő tényezők
<ul style="list-style-type: none"><li>– Az önkormányzati feladatok és közszolgáltatások ellátása terén növelhető a gazdaságosság és a költséghatékonyság.</li><li>– A nagyméretű települések vezetői szolidaritást éreznek a környező kisebb települések iránt.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Ilyen méretű települések között már megfigyelhető egy rivalizálás. A térségben vagy éppen a társulásban betöltött központi szerepért folyó küzdelem miatt gyakoriak a konfliktusok.</li></ul>
Az együttműködések kiterjesztésének lehetőségei	Az együttműködést veszélyeztető tényezők
<ul style="list-style-type: none"><li>– A nagyobb méretű települések önkormányzatai (az online felmérés szerint) nyitottak a környező településekkel való együttműködésre.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– A nagyméretű települések már rendelkeznek olyan fejlettségű közszolgáltató intézményhálózattal és erőforrással, hogy inkább függetlenítik magukat a környező településektől.</li><li>– A jelenlegi pályázatok preferálják a nagy településeket, akik önállóan is pályázati forrásokra jogosultak lehetnek beruházások, fejlesztések megvalósítására.</li></ul>



# Vertikális önkormányzati koordinációk



“Önkormányzatok lehetőségei a klímaalkalmazkodás vizekkel kapcsolatos területén”  
című konferencia  
2018. 11. 20. és 22.



# Megyei rendezvénytársorozat - tematikák

1. Csongrád megye: A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) tervezési folyamata.
2. Hajdú-Bihar megye: Hajdú-Bihar Megyei Turizmusfejlesztési Stratégia kidolgozása.
3. Baranya megye: Baranya Megyei Foglalkoztatási Paktum.
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: Az egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése.
5. Jász-Nagykun-Szolnok megye: Önkormányzati szerepvállalás és koordináció a jász-kun identitás megerősítésében.
6. Komárom-Esztergom megye: Környezetvédelmi együttműködések és fenntartható fejlődés Komárom-Esztergom megyében.
7. Győr-Moson-Sopron megye: Helyi területrendezés és területfejlesztés

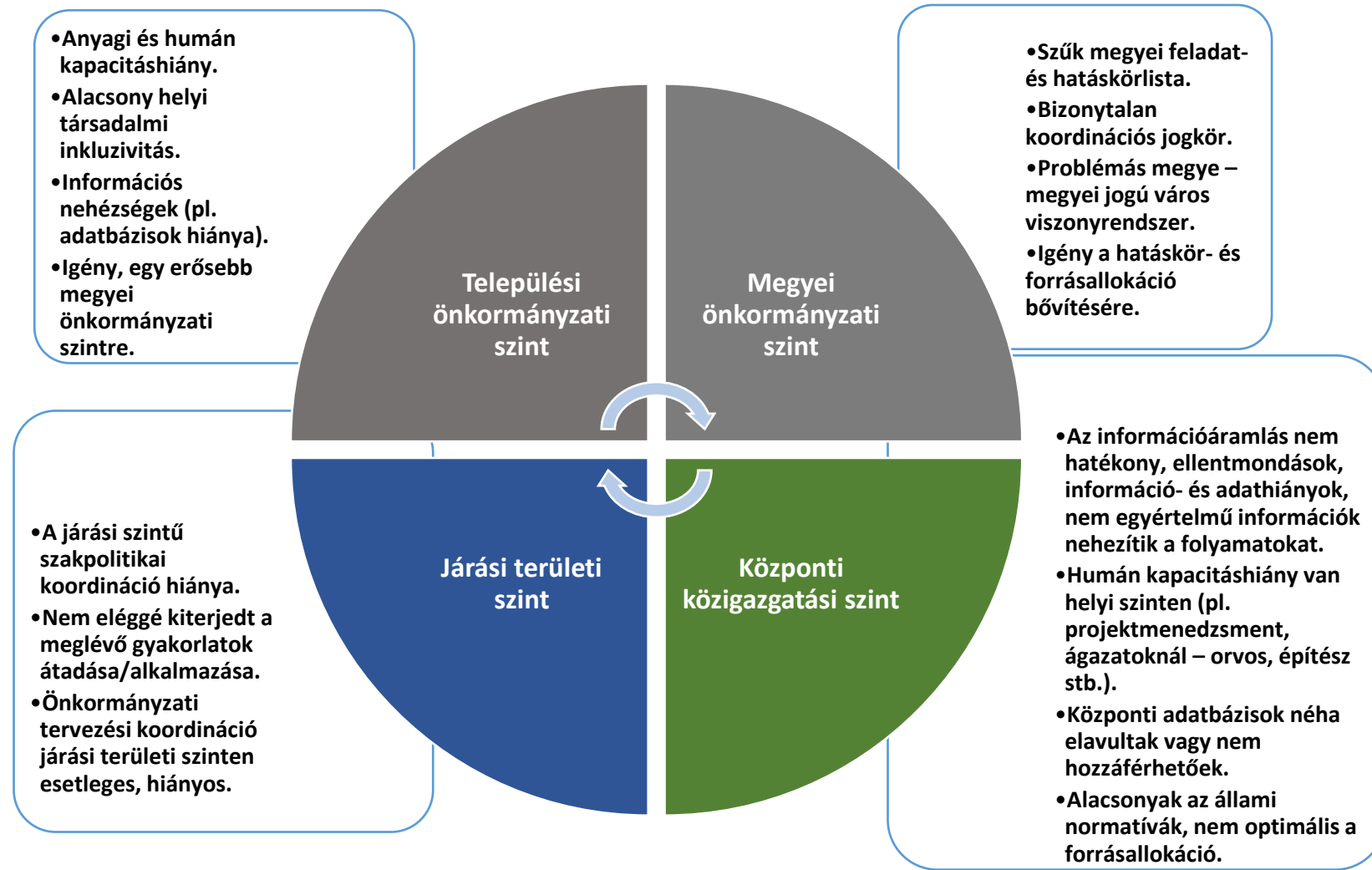




# A vertikális önkormányzati koordináció vizsgálata



# Nehézségek a vertikális önkormányzati Koordinációs területen



# A LIFE-MICACC projekt jelentősége



## A globális éghajlatváltozás Magyarországot érintő várható hatásai

- Átlaghőmérséklet 3-5 Celsius fokkal való növekedése
- A csapadék mennyiség várható csökkenése és még egyenlőtlenebb területi eloszlása
- Növekvő vízhiány és aszályok
- A jelenleginél várhatóan intenzívebb, de kiszámíthatatlanabb csapadékmennyiségek
- Súlyosbodó árvíz- és belvízproblémák

## LIFE-MICACC projekt célja

- A központi közigazgatás mellett szükséges a helyi, azon belül kifejezetten az önkormányzatok felkészülése/felkészítése
- A Belügyminisztérium koordinálása közepette került beadásra komplex pályázati program 2016 őszén Brüsszel számára
- A pályázat nyert a LIFE Program Éghajlat Alprogram keretében
- Projektcél: a legsérülékenyebb hazai önkormányzatok felkészítése az éghajlatváltozás vízkészletekre gyakorolt hatásaira
- Horizontális cél: a fenntartható települési vízgazdálkodás

## A projekt fő paraméterei

- LIFE-NWRM országos pilotprogram 5 hazai községi önkormányzatnál 5 különböző tervezési-statisztikai régióban (Bátya; Püspökszilágy; Rákócziújfalu; Ruzsa, Tiszatarján)
- A konzorcium szakmai partnerei: Klímabarát Települések Szövetsége; Országos Vízügyi Főigazgatóság; Pannon Pro Innovációs és Szolgáltató Kft., WWF Magyarország Alapítvány
  - A projekt összköltségvetése: mintegy 2,5 millió EURO, amelyből az elnyert támogatás 1.528.069 EURO



# A LIFE-MICACC projekt konkrét célterületei

Innovatív, felhasználóbarát  
eszközök biztosítása

Helyi önkormányzati  
döntéshozók tudásbővítése

Természetes vízmegtartó  
intézkedések tesztelése

**A projekt időtartama:**  
2017. szeptember 1. –  
2021. augusztus 31.



Hazai önkormányzatok  
bekapcsolása nemzetközi  
hálózatok, szakmai közösségek  
rendszerébe

A projekt kapcsán keletkező  
kapcsolatok kiépülésének  
elősegítése tudatos disszemináció  
révén

Kapcsolódó helyi szabályozás és  
stratégiai önkormányzás szakmai  
támogatása



**LIFE-MICACC projekt**  
LIFE16 CCA/HU/000115

“Önkormányzatok lehetőségei a klímaalkalmazkodás vizekkel kapcsolatos területén”  
című konferencia  
2018. 11. 20. és 22.



# A projekt elvárt eredményindikátorai



Az önkormányzati koordinációk,  
együttműködések szerepének erősítése a  
vízmeztartó intézkedések, folyamatok  
területén

## Vállalt mennyiségi mutatók:

- 5 vízgyűjtő önkormányzati partnerség
- 5 külföldi tanulmányút
- 20 megyei szintű klímaplatform
- 1 kapcsolódó informatikai „okosalkalmazás”

Adaptív önkormányzatok  
létrehozása

Kapcsolódó önkormányzati  
eszkögzáldkodás támogatása



# Vízügyi természetű önkormányzati koordinációk, együttműködések

A vízügyi természetű önkormányzati együttműködések típusai jogi személyiségű társulások, területfejlesztési önkormányzati társulások keretében

(Forrás: ÖFFK II. Kutatás I.):



- A BM-ÖKI munkatársai létrehoztak egy komplex a hazai formális önkormányzati együttműködések tartalmazó társulási adatbankot.
- A Magyar Államkincstár (MÁK) 2017. februári nyilvántartása szerint 1517 db önkéntes alapon létrehozott hivatalos formális önkormányzati társulás működött különböző területeken.
- A MÁK nyilvántartás szerint a települések mintegy 10.765 önkormányzati társulási tagságot fednek le az 1517 társulásban. Az együttműködések vizsgálatának eredményeként megállapítható, hogy egy hazai települési önkormányzat átlagosan 3-4 formális önkormányzati együttműködésnek is a tagja.
- A vízügyi természetű önkormányzati együttműködések több mint 700 magyarországi települést érintenek, benne kisközségektől megyei jogú városokig az együttműködési adatbank szerint.

*Forrás: ÖFFK II. Kutatás I.*



**Köszönjük a figyelmet!**

**Dr. Szabó Tamás vezető szakértő**

**Belügyminisztérium Önkormányzati Koordinációs Iroda**

**Név**

**Szervezet**



**LIFE-MICACC projekt**  
LIFE16 CCA/HU/000115

“Önkormányzatok lehetőségei a klímaalkalmazkodás vizekkel kapcsolatos területén”  
című konferencia  
2018. 11. 20. és 22.

